

RESUMEN SEMANAL DE CRITERIOS JUDICIALES RELEVANTES

Febrero 2 a 6, 2015

ARBITRAJE

TEMA: Amparo Indirecto como medio de impugnación contra sentencias que deciden sobre la nulidad del laudo arbitral.

Criterio(s) relevante(s):

- [Tesis: I.6o.C.41 C \(10a.\)](#)

Instancia: Tribunales Colegiados de Circuito (*Sexto Tribunal Colegiado en Materia Civil del Primer Circuito*)

Comentario:

Por medio de esta tesis, el Tribunal Colegiado establece que el medio de impugnación de una sentencia dictada en un procedimiento donde se solicita la nulidad del laudo arbitral es el amparo indirecto, en base a la fracción IV del artículo 107 de la Ley de Amparo, misma que establece su procedencia “contra actos de tribunales judiciales, administrativos, agrarios o del trabajo realizados fuera de juicio o después de concluido”.

En este sentido, si bien el Tribunal justifica su razonamiento al manifestar que la impugnación del laudo surge únicamente por vicios formales, a la luz del artículo 1457 del Código de Comercio, también se desprende una analogía del tribunal arbitral, con los tribunales judiciales, administrativos, agrarios o del trabajo establecidos en dicha fracción, al afirmar que “el procedimiento arbitral seguido en forma de juicio concluyó con el laudo respectivo”, por lo que consideramos que, en la misma línea, las resoluciones de un tribunal arbitral -en este caso, el laudo en cuestión- pueden llegar a ser revisadas por medio del amparo directo, al tratarse de cuestiones de fondo.

WEEKLY BRIEFING OF RELEVANT CASE LAW

February 2nd to 6th, 2015

ARBITRATION

TOPIC: Indirect Amparo as the legal remedy against judgments dictated in a procedure requested to have an arbitral award set aside.

Relevant precedent:

- [Case: I.6o.C.41 C \(10a.\)](#)

Judicial Body: Collegiate Circuit Court (*Sixth Civil Collegiate Court of the First Circuit*)

Comments:

Through this precedent, the Collegiate Circuit Court establishes the indirect amparo as the legal remedy for a judgment dictated in a procedure requested to have an arbitral award set aside, on the basis of article 107 section IV of the Amparo Law, which permits the development of such process “against acts of the judicial, administrative, agrarian and labor tribunals, with an extrajudicial performance or after the trial has been concluded”.

In this respect, if the Court justifies its reasoning by mentioning that the award can only be challenged by formal defects, as it is established on article 1457 of the Commerce Code, it can also be inferred that there is an analogy between the arbitral tribunal and the judicial, administrative, agrarian and labor tribunals mentioned in such section when it affirms that “the arbitral procedure held in the form of a trial concluded with its respective award”, which is why we consider that, on that same line, decisions made by an arbitral tribunal –in this case, the award- may use the direct amparo as a legal remedy, since its substantive issues are the ones being reviewed.

CIVIL

COMMERCIAL LAW

TEMA: Nulidad de un contrato por falta de capacidad legal.

TOPIC: Nullity of an agreement for lack of legal capacity.

Criterio(s) relevante(s):

- [Tesis: \(V Región\)2o.7 C \(10a.\)](#)

Relevant precedent:

- [Precedent: \(V Región\)2o.7 C \(10a.\)](#)

Instancia: Tribunales Colegiados de Circuito (*Segundo Tribunal Colegiado de Circuito del Centro Auxiliar de la quinta región.*)

Judicial Body: Collegiate Circuit Court (*Second Collegiate Court of the Auxiliary Center of the fifth region*)

Comentario:

Comments:

A través de esta tesis aislada el Tribunal Colegiado explica que una persona no puede alegar la nulidad de un contrato porque la contraparte carecía de capacidad legal para celebrarlo, si al momento de firmarlo dicha persona lo consideró válido y se benefició durante años del mismo.

Through this persuasive precedent the Collegiate Court explained that a person cannot plead the invalidity of a contract because the counterparty lacked legal capacity to celebrate it, if at the time of the execution such person considered it valid and benefited for years from it.

La observancia del contrato no puede quedar al arbitrio de una de las partes. El efecto de obligatoriedad no solo es respecto a lo pactado sino además el contrato debe de cumplirse conforme al principio de buena fe. Por ende cuando una persona contrata con una persona incapaz, dicha persona no puede invocar dicha incapacidad en su propio beneficio. Permitir lo anterior equivaldría a dejar en las manos de una de las partes la validez y el cumplimiento del contrato. Aunado a lo anterior esto sería contrario al principio de buena fe toda vez que fue dicha persona quien celebró el contrato en dichas condiciones además de que se benefició por años del contrato que se pretende anular.

The performance of the contract is not discretionary. The binding effect is not only regarding the agreement but also the contract must be performed in good faith. Thus when a person agrees with another whom is incapable, the former may not invoke such incapability to his/her advantage. Allowing the above would amount to leave in the hands of one party the validity and enforceability of the contract. Furthermore, this would be contrary to the principle of good faith since the contract was executed in knowledge of that incapability and by which the capable party benefited for years.

TEMA: Lugar de pago de un mutuo (civil)

TOPIC: Place of payment of a civil loan.

Criterio(s) relevante(s):

- [Tesis: I.11o.C.67 C \(10a.\)](#)

Relevant precedent:

- [Precedent: I.11o.C.67 C \(10a.\)](#)

Instancia: Tribunales Colegiados de Circuito (*Décimo Primer Tribunal Colegiado en Materia Civil del Primer Circuito*)

Judicial Body: Collegiate Circuit Court (*Eleventh Civil Collegiate Court of the First Circuit*)

Comentario:

Comments:

De acuerdo a la interpretación de este Tribunal Colegiado, si en un contrato de mutuo las partes fijaron el lugar de pago de los intereses, pero no así

According to the interpretation of the Collegiate Court, if in a mutual agreement the parties fixed a place for the payment of the interests, but not for

el de la deuda principal, deberá entenderse que el deudor pagará la cantidad en el lugar que se fijó para el pago de los intereses, ya que ambas obligaciones tienen la misma naturaleza.

En ese sentido, un deudor no podrá alegar desconocimiento del domicilio para hacer el pago y exigir que el acreedor realice un requerimiento antes de acudir a juicio.

LABORAL

TEMA: Calificación de la buena o mala fe del ofrecimiento de trabajo en un juicio laboral ordinario

Criterio(s) relevante(s):

- [Tesis: IX.2o.3 L \(10a.\)](#)

Instancia: Tribunales Colegiados de Circuito (Segundo Tribunal Colegiado del Noveno Circuito)

El Tribunal Colegiado antes citado emitió una tesis aislada en el sentido de que si durante un juicio laboral, el patrón niega el despido alegado por el trabajador y ofrece el trabajo para que el trabajador sea reinstalado, y existe controversia entre el tiempo de descanso alegado por el trabajador y el ofrecido por el patrón, es responsabilidad del patrón probar la duración de dicho descanso, o de lo contrario, se le tendrá por ofreciendo el trabajo de mala fe.

En Leal-Isla & Horváth, contamos con una práctica especializada en diversas áreas del derecho y con amplia experiencia en asesoría a empresas nacionales e internacionales para el cumplimiento de las obligaciones en la materia, por lo que nos ponemos a sus órdenes para cualquier consulta que pudiera tener respecto a este tema.

La presente sección busca proporcionar información de actualidad pero no constituye opinión legal de parte de Leal Isla & Horváth, S.C. Si desea contratar asesoría sobre aspectos concretos puede enviar un correo a info@lealisola.com.mx.

the principal debt, it should be understood that the debtor shall pay the amount in the place that was set for the payment of the interests, since both obligations have the same nature.

In that sense, a debtor cannot claim ignorance of the domicile to make the payment and require the creditor to perform a requirement before going to trial.

LABOR LAW

TOPIC: Qualification of the good or bad faith of the employment offering in an ordinary labor trial.

Relevant case law:

- [Precedent: IX.2o.3 L \(10a.\)](#)

Judicial Body: Collegiate Circuit Court (*Second Collegiate Court of the Ninth Circuit*)

The aforementioned Collegiate Court issued a persuasive precedent in the sense that if during a labor trial, the employer denies having fired the employee, and makes an employment offering in order for the claimant to be reinstated, and there is controversy in the duration of the resting period claimed by the claimant and that offered by the employer, it is responsibility of the employer to prove the duration of said period, or otherwise, the employment offering shall be held in bad faith.

In Leal-Isla & Horváth, we have a specialized practice in diverse legal areas and extensive experience in advising national and international companies for the fulfillment of the obligations in these issues, so we remain at your service for any questions you may have regarding this issue.

The purpose of this section is to provide current information, but does not constitute a legal opinion or advice from Leal Isla & Horváth, S.C. If you wish to hire legal advice regarding concrete issues, please contact us at info@lealisola.com.mx